

**Prof. RENATA TRENESKA – DESKOSKA, Ph.D.**

University “Cyril and Methodius”

Law Faculty “Iustinianus Primus” – Skopje

Macedonia

Contact: [treneska@policy.hu](mailto:treneska@policy.hu)

[renatadeskoska@gmail.com](mailto:renatadeskoska@gmail.com)

## **THE FINANCIAL CRISIS IN THE REPUBLIC OF MACEDONIA: CONSTITUTIONAL CHALLENGES AND (UN)CONSTITUTIONAL RESPONSES**

**Resume:** This paper analyzes the constitutional challenges that were raised in the Republic of Macedonia as a result of the financial crisis. The Constitutional court did not have important role in the facing with financial crisis. In several cases, it lost its chance to make groundbreaking decision. The paper elaborates these cases that Constitutional court did not use to become important player in managing with the crisis.

Most controversial issue in the constitutional order of the Republic of Macedonia happened during the procedure for adoption of the 2013 State Budget. The procedure in the Parliament was unconstitutional and finished with throwing out MPs from the opposition on the day of vote for adoption of the Budget. Again there was no response by the Constitutional court to unconstitutionality of the procedure for adoption of the Budget. The paper also analyzes this situation, which led to political crisis in the Republic of Macedonia.

**Key words:** financial crisis, constitution, judicial review, Parliament, Constitutional Court, state of emergency

**Résumé :** Cet article analyse les défis constitutionnels qui ont été soulevés dans la République de Macédoine en conséquence de la crise financière. La Cour constitutionnelle n’a pas eu de rôle important dans ce domaine. Dans plusieurs cas, elle a perdu la chance d’établir une décision de principe. Cet article passe en revue les cas d’espèce que la Cour constitutionnelle n’a pas utilisé pour devenir un acteur important dans la gestion de la crise.

Le sujet le plus controversé dans l’ordre constitutionnel de la République de Macédoine est apparu durant la procédure d’adoption du budget de l’Etat pour l’année 2013. La procédure parlementaire était inconstitutionnelle et s’est terminée avec l’éjection des parlementaires membres de l’opposition le jour du vote d’adoption du budget. Une fois de plus il n’y eût pas de réponse de la part de la Cour constitutionnelle à l’inconstitutionnalité de la procédure pour le vote du budget. L’article analyse cette situation, qui a conduit à une crise politique en République de Macédoine.

**Mots clés :** crise financière, constitution, contrôle juridictionnel, parlement, Cour constitutionnelle, état d’urgence.